

# Rahvuslik Teataja

Asutatud 2011. aastal

*Loe, telli ja levita!*

9. aastakäik

Nr. 7 (84)

Rahvuslaste Tallinna Klubi häälekandja

Hind 1 €

juuli 2019

## Meelis Kaldalu kiri kohtule

**Avaldame lühendatult Meelis Kaldalu kirja kohtule tema tagakiusamisest. Kui süütoendid ei vea välja, siis üritatakse teha „hulluks“, kui see ei õnnestu, siis tuleb uus „eksperitiis“ jne.**

Toimetus

Kirjutan teile seoses teie kirjaga, mille ma olen kätte saanud ning vastavalt teie juhisele sel teemal õigeaegselt reageerinud ning ühendust võtnud Eesti Kohtueksperitiisi Instituudiga. Siinjuures juhin teie tähelepanu, et mulle juba on teostatud inkrimineeritavas süüasjas kohtupsühhiaatriline eksperitiis, mille viis läbi psühhiaater dr Siim Kail, mille tulemusel 22.11.2017 kinnitati, et mul ei esine vaimuhaigust, vaimutegevuse ajutist riket, nõrgamõistuslikkust, nõdra-meelsust, ega muud rasket psüühikahäiret. Samuti, et minu võime asjaolusid mõista ja käitumist juhida pole olnud pärsitud mulle inkrimineeritava teo toimepanemise hetkel. Olen võimeline osalema uurimistoimingutes, esinema kohtus, kandma süüdimõistmisel karistust. Olen võimeline iseseisvalt teostama oma kaitseõigust, ning ma ei ole ohtlik endale ega ühiskonnale. Dr Siim Kail kinnitas neid ütlusi ja jäi oma sõnade juurde ka meie kohtuasjas 25.09.2018 toimunud kohtuistungil, kus ta andis tunnistusi eksperidina. Prokurör Marge Püss taotles mulle 30.10.2018 kohtuistungil korduva komisjonilise kohtupsühhiaatria eksperitiisi määramist üritades taotlust põhjendades ebaõnnestunult ja ebatäpselt mulle omistatud kontekstist välja rebitud ütlusega 10.10.2018 kohtuistungil, justkui oleks minu tervis ja enesetunne kohtuistungil vältel „tunduvalt halvenenud“. Samuti väljendas prokurör Püss, et „süüdistatava Meelis Kaldalu käitumise ja kohtuistungitel väljendatu alusel on prokuröril tekkinud kahtlus M.Kaldalu süüivõimes.“ Kohtunik Teidearu, s.o teie rahuldaste Püssi taotluse samal päeval 30.10.2018. Juhin veelkord teie tähelepanu asjaolule, mis on ilmselt dokumenteeritud ka menetluse osaks oleva kohtuistungil helisalvestisel. Nimelt, et mulle ei lubatud kohtus teie – kohtunik Teidearu ning prokurör Püssi ühiselt ad hoc kehtestatud reeglite kohaselt prokurör Püssi taoteldud eksperitiisi korralduse küsimuses sõna võtta ning et seda sõna mulle ka ei antud. Vastupidi, minu soovi enda kaitseks sõna saada olete teie, kohtunik Teidearu, kõne all olevas eksperitiisimääruses käsitletud kui tõendavat asjaolu selle kohta, et mul puudub süüivõime ja ma „ei adu, mis on kriminaalmenetlus“.

Taoline lähenemine on üheselt vastuolus õigusriigi aluspõhimõtetega. Seetõttu ei saanud ma ka välja tuua, et lähtuvalt KrMS § 295 (2) -st on õigus eksperidile küsimusi esitada kõigil kohtumenetluste pooltel. Seega võeti minult koos sõnaõigusega kohtus (mida millegipärast käsitletakse eksperitiisimääruses nõrgestatud kujul kui vaid „rep- liigiõigust“) ka võimalus omalt poolt eksperidile küsimusi esitada, mida ma siinkohal lugupeetud kohtult taotlen. Alternatiivselt palun kohtul tuvastada menetlusviga ning hinnata, kas minu kui menetlusosalise sõnaõiguse piiramine mulle kohtupsühhiaatrilise eksperitiisi määramisel on oluline menetlusviga. Samuti ei olnud mul seeläbi võimalik esitada vastuväiteid prokurör Püssi poolt eksperididele esitamiseks taotletud küsimustele, mida ma pean vajalikuks siinkohal välja tuua.

Juhin seejuures tähelepanu, et täiendavate tõendite kogumist kohtulikult uurimisel reguleerib KrMS § 297. Samas tuleb siinjuures arvesse võtta, et prokurör Püss on alates esimestest menetlustoimingutest käsitletud mind isikuna, kellel on psüühiline puue KrMS § 45 (2) p 2 mõistes, mistõttu minule kohaldatud diagnoosi tuvastamine oleks loogiliselt võttes pidanud olema kohtueelse menetluse kõige esimeste toimingute hulgas peale minu kahtlustatavana kinni pidamist. Seega taotlen eelpooltoodud põhjustel prokurör Püssi poolt esitamiseks taotletud küsimuse 1) eemaldamist eksperididele esitatavate küsimuste nimistust. Alternatiivselt palun kohtul üheselt selgitada, kas prokurör Püssi küsimuste nimistu küsimusele 1) saab ekspert jätta vastamata, tuginedes KrMS § 98 (4) -le.

Rõhutan siinkohal Euroopa Inimõiguste Kohtu poolt hiljuti kaebuses nr 23183/15 tuvastatud Eesti riigi poolset „Inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni“ artiklist 8 tuleneva positiivse kohustuse rikkumist, milles toodi välja, et riik ei tohi avaldust lahendades jätta vastavat otsust põhjendamata.

Prokurör Püssi poolt eksperididele esitamiseks koostatud küsimuste nimistu viies küsimus kõlab: Kas isikul esines talle inkrimineeritava teo toimepanemise ajal seisund, mis mõjutas olulisel määral isiku teadvust ja käitumist

ning takistas tal adekvaatselt oma tegudest aru saada ja seda juhtida? /Kirjapilt muutmata/. Rõhutan, et KrMS § 295 (2) kohaselt jäetakse taotletavast eksperitiisist välja väljapoole eksperidi eriteadmisi jäävad küsimused. Samuti on vastavalt KrMS § 98 (2) p 3 -le ekspert kohustatud tagama eksperiduuritingute igakülguse, täielikkuse ja objektiivsuse ning eksperidiarvamuse teadusliku põhjendatuse ning juhul kui seda tagada ei ole võimalik, siis lähtuvalt KrMS § 98 (1) p 4 -st eksperitiisi tegemisest loobuma. Käesoleval juhul taotles prokurör Püss eksperitiisi määramist 30.11.2018, s.o rohkem kui aasta aega peale sündmusi, mille kohta ta taotleb siduvat ning teaduslikult põhjendatud ekspertarvamust, mis liiatigi on oma iseloomult psüühilisi seisundeid nende terviklikkuses tõlgendav kaalutusotsustus.

Tänaseks on kõne all olevatest sündmustest, mille osas pole mind kogu kohtueelse ning kohtumenetluse vältel kordagi üle kuulatud ning milleläbi prokurör Püss ebaõiglaselt inkrimineerib mind avaliku korra raskes rikkumises, möödunud juba rohkem kui poolteist aastat.

Nii nagu eksperitiisiks esitatud materjal ei olnud küllaldane prokurör Püssi poolt eksperitiisi taotlemise hetkel, nii ei ole see seda ammugi enam praegu. Küll aga juhin teie tähelepanu austatud kohtunik Teidearu, et dr. Siim Kaili poolt teostatud kohtupsühhiaatrilise eksperitiisi 17E-KPA0835 eksperitiisiveestluste toimusid alates 10.11.2017, ehk täpselt kuu aega pärast mulle inkrimineeritava süüteokoosseisu asetleidmist ning kaks nädalat peale minu vahistamist. Ka ise mitmes ülikoolis psühholoogiat õppinud akadeemiliselt pädeva isikuna kinnitan teile, et minu vaimse seisundi tuvastamine inkrimineeritava teo toime panemise hetkel oli teaduslikult põhjendatud tasemel hinnanguliselt tuvastatav kohtupsühhiaatrilise eksperitiisi 17E-KPA0835 läbi viimisel, kuid ei ole seda enam praegusel hetkel.

JÄTKUB LK 5



RISTO TEINONENI SISSEÕIDUKEELDU EESTISSE EI TÜHISTATUD. TEMA TAGAKIUSAMINE VÄLJASTPOOLT EESTIT TULNUD KORRALDUSE ALUSEL ON KURITEGELIK

LOE LISAKS: LK 4

Foto: <https://vapsid.weebly.com>

## LEHES

- Tiit Madisson: Bilderberglaste alavääristamine on rumal 3. lk
- Risto Teinoneni kiri Matti Ilvesele 4. lk
- Peeter Proos: Globaalne hämardamine on plaan inimkonna hävitamiseks 10. lk
- Kuidas Rene Kuulmann laulupeol käis? 12. lk

JA PALJU MUUD HUVITAVAT!

Telli koju „Rahvuslik Teataja“, helista 51 903 374, aastaks 22.- €, pooleks aastaks 11.- €, ilmub kord kuus